



COMPARING PRACTICES

WITH THE GOAL OF BEING THE BEST POSSIBLE

GREGG YOUNG,

COMMERCIAL LAW DEVELOPMENT PROGRAM

KYIV, UKRAINE 9-10 OCTOBER 2018

РОЗРОБКА СТАНДАРТІВ #1

- Членство у комітетах з запровадження стандартів повинно відображати баланс інтересів, що є важливим для узгодженого голосування. Багато комітетів працюють на основі принципу "однієї третьої" (1/3 – виробник чи постачальник; 1/3 - користувачі; 1/3 – загальний інтерес)
- Членство у звичайних комітетах з питань стандартів враховує різноманітні інтереси, але при цьому відсутні чіткі цілі для забезпечення збалансованого представництва. Членство представників приватного сектору виглядає представленим меншою мірою.

РОЗРОБКА СТАНДАРТІВ #2

- Участь є ширшою за членство з правом голосу, тобто відкритою для будь-якої зацікавленої сторони з будь-якої точки світу. Участь (та членство) іноземних сторін всіляко заохочується. Вартість є відносно низькою (*UL вказує 75 дол. США*).
- Відмінності між членами (з правом голосу) та іншими учасниками очевидно не існує. Питання вартості участі у комітеті з питань стандартів не обговорювалось.

РОЗРОБКА СТАНДАРТІВ #3

- Участь, особливо іноземних сторін, забезпечується шляхом доступу до зустрічей через інтернет, що заощаджує витрати на відрядження.
- Відкрита участь у комітетах з питань стандартів передбачається, але, як свідчать зауваження, іноземна участь в кращому випадку є низькою.

РОЗРОБКА СТАНДАРТІВ #4

- Будь-який учасник може надати зауваження на будь-якому етапі розробки стандартів. Зауваження, надані по суті, повинні розглядатися на зустрічі комітету з питань стандартів.
- Дискусії свідчать про те, що участь "інших" зацікавлених сторін може бути проблемною або взагалі неможливою.

РОЗРОБКА СТАНДАРТІВ #5

- Протоколи всіх зустрічей є відкритими і доступними для загалу, що дозволяє всім зацікавленим сторонам відслідковувати процес розробки стандартів.
- Не було надано чіткого підтвердження, що протоколи зустрічей є доступними для будь-якої зацікавленої сторони.

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ #1

- Регуляторні агенції у США повинні дотримуватись опублікованих правил та процедур при розробці технічних регламентів.
- Регуляторні агенції в Україні мають свої керівництва та правила при розробці технічних регламентів.

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ #2

- Всі проекти технічних регламентів у США повинні бути опубліковані у стандартному форматі на централізованому ресурсі, який поновлюється кожного робочого дня в електронній формі (див. www.federalregister.gov).
- Проекти технічних регламентів в Україні можна знайти на відповідній веб-сторінці кожного регуляторного органу.

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ #3

- Проекти технічних регламентів у США повинні надавати можливість отримання публічних зауважень від будь-якої зацікавленої сторони з усього світу. Зауваження можна подавати і на папері, але все частіше вони подаються в електронній формі (див. www.regulations.gov).
- Проекти технічних регламентів в Україні передбачають надання публічних зауважень. Схоже, що лише невелику кількість письмових зауважень було отримано електронними засобами (веб-портал).

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ #4

- Всі письмові публічні зауваження є доступними для будь-кого в світі для ознайомлення та порівняння (за винятком конфіденційної інформації підприємств).
- Письмові зауваження зацікавлених сторін зазвичай не є доступними для широкого загалу для цілей ознайомлення та порівняння.

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ #5

- По завершенні процесу розробки у США, в рамках остаточного регламенту надається публічне офіційне обґрунтування врахування чи відхилення всіх письмових зауважень по суті.
- В Україні діє вимога надання відповіді на зауваження, надані зацікавленими сторонами, однак зазвичай ці відповіді не є доступними для широкого загалу.

ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ #1

- Продукція з "нижчим ризиком", а, відтак, з "мінімальним регулюванням чи без нього" має більші можливості для затвердженого випробування в Україні до експорту в Сполучені Штати.
- Зворотній аспект стосовно затвердження продукції у США для експорту в Україну предметно не обговорювався.

ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ #2

- Продукція з "підвищеним ризиком", а, відтак, і з "більшим регулюванням" стикається з більшими проблемами при затвердженні випробувань в Україні до експорту в Сполучені Штати.
- Зворотній аспект стосовно затвердження продукції у США для експорту в Україну предметно не обговорювався.

ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ #3

- Вивчення ринку на предмет якості та безпеки часто здійснюється у США за допомогою приватних організацій, зокрема у випадках виявлення незаконного розміщення "визнаної марки" (такої як, наприклад, UL) на продукції, що не відповідає вимогам даної марки.
- В Україні вивчення ринку здійснюється очевидно переважно державними органами.